

ZP.271.7.59.2015

**dotyczy: przetargu nieograniczonego na „Budowę kompleksu sportowego w Leśnicy”.**

Na podstawie art. 92 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907z późn. zm.), Gmina Leśnica, informuje o wyniku postępowania: w wyniku unieważnienia wyboru najkorzystniejszej oferty, w efekcie uwzględnienia w całości odwołania wniesionego przez uczestnika postępowania, umorzenia przez Krajową Izbę Odwoławczą postępowania odwoławczego (sygn. akt KIO 1729/15) oraz powtórzenia czynności oceny ofert:

**1. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 8:**

**Konsorcjum firm:**

**Lider - K+D Budownictwo Sp. z o. o. ul. Głębczycka 21, 47-200 Kędzierzyn – Koźle,**

**Partner – InterHall Sp. z o. o. ul. Józefowska 6, 40-144 Katowice.**

**2. Informacja o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania i których oferty zostały odrzucone wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym oraz uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Przyznana punktacja [cena]	Uzasadnienie prawne	Uzasadnienie faktyczne
1	TAMEX Obiekty Sportowe S. A. ul. Rydygiera 8/3 a 01-793 Warszawa	84,5		
2	MORIS Polska Sp. z o. o. ul. Równoległa 1 02-235 Warszawa	x	Art. 82 pkt. 2	Brak podpisania oferty złożonej w niniejszym postępowaniu. Podpis widnieje na 2-ch kartkach nie stanowiących oświadczenia woli.
3	EVERSPORT Sp. z o. o. ul. Kiersnowskiego 18/45 03-161 Warszawa	x	Art. 89 ust. 1 pkt. 2 w związku z art. 26 ust. 3 i art. 90 ust. 1	W złożonej ofercie brak następujących dokumentów: <ul style="list-style-type: none"> <li>• dokumentu potwierdzającego, że posiadacie środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości co najmniej 2.300.000.00zł.</li> <li>• atestu PZH na oferowaną nawierzchnię</li> <li>• karty technicznej określającej technologię produkcji nawierzchni.</li> <li>• atestu PZH na oferowaną nawierzchnię z trawy syntetycznej</li> <li>• karty technicznej określającej technologię produkcji nawierzchni z trawy syntetycznej</li> <li>• harmonogramu (załącznik nr 7 do SIWZ).</li> </ul> Cena uznana jako rażąco niską, ponieważ jest niższa niż kwota 1.656.151,12zł.
4	BUD-MAT Lucyna Matyja ul. Kraszewskiego 188 33-380 Krynica Zdrój	x	Art. 89 ust. 1 w związku z art. 26 ust. 3	W złożonej ofercie brak następujących dokumentów: <ul style="list-style-type: none"> <li>• atestu PZH na oferowaną nawierzchnię z trawy syntetycznej</li> <li>• karty technicznej określającej technologię produkcji nawierzchni z trawy syntetycznej</li> <li>• harmonogramu (załącznik nr 7 do SIWZ).</li> </ul>
5	Saltex Europa Sp. z o. o. ul. Sudecka 106 A 53-129 Wrocław	x	Art. 89 ust. 1 pkt. 2 w związku z art.	W złożonej ofercie brak następujących dokumentów: <ul style="list-style-type: none"> <li>• atestu PZH na oferowaną nawierzchnię</li> <li>• karty technicznej określającej technologię</li> </ul>

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Przyznana punktacja [cena]	Uzasadnienie prawne	Uzasadnienie faktyczne
			26 ust. 3 i art. 90 ust. 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>produkcji nawierzchni,</li> <li>• atestu PZH na oferowaną nawierzchnię z trawy syntetycznej</li> <li>• karty technicznej określającej technologię produkcji nawierzchni z trawy syntetycznej</li> <li>• harmonogramu (załącznik nr 7 do SIWZ)</li> </ul> Cena uznana jako rażąco niską, ponieważ jest niższa niż kwota 1.656.151,12zł.
6	PHU GAWLIK Paweł Gawlik ul. Oświęcimska 32-625 Skidziń	92,4		
7	Konsorcjum firm: Lider Hucz Sp. z o. o. Sp. K. ul. Częstochowska 14 42-283 Boronów Partner Solid-Stet Sp. z o. o. Sp. K., ul. Arkońska 71-245 Szczecin	x	Art. 89 ust. 1 pkt. 2 w związku z art. 26 ust. 3 i art. 90 ust. 1	W złożonej ofercie brak następujących dokumentów: <ul style="list-style-type: none"> <li>• karty technicznej określającej technologię produkcji nawierzchni,</li> </ul> Cena uznana jako rażąco niską, ponieważ jest niższa niż kwota 1.656.151,12zł.
8	<b>Konsorcjum firm: Lider K+D Budownictwo Sp. z o. o. ul. Głębzycka 21, 47-200 Kędzierzyn – Koźle, Partner – InterHall Sp. z o. o. ul. Józefowska 6 40-144 Katowice</b>	<b>100,00</b>	<b>Art. 91 ust. 1 uPzp</b>	<b>Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów spośród ofert nie podlegających odrzuceniu</b>
9	Konsorcjum firm: Lider PHU PROPECTUS Sp. z o. o., ul. Wiejska 8 A 47-143 Niezdrowice Partner Zakład Ogólnobudowlany Artur Kiowski, ul. Wiejska 8 A 47-143 Niezdrowice	x	Art. 89 ust. 1 pkt. 2 w związku z art. 26 ust. 3 i art. 90 ust. 1	W złożonej ofercie brak następujących dokumentów: <ul style="list-style-type: none"> <li>• atestu PZH na oferowaną nawierzchnię</li> <li>• karty technicznej określającej technologię produkcji nawierzchni,</li> <li>• atestu PZH na oferowaną nawierzchnię z trawy syntetycznej</li> <li>• karty technicznej określającej technologię produkcji nawierzchni z trawy syntetycznej</li> </ul> Cena uznana jako rażąco niską, ponieważ jest niższa niż kwota 1.656.151,12zł..
10	Firma Wielobranżowa Budownictwo – Produkcja - Handel RAJBUD ul. Krasowska 4, 47-150 Leśnica	x	Art. 89 ust. 1 pkt. 2	Termin płatności faktur jest niezgodny z żądaniem Zamawiającego wskazanym w odpowiedziach do zadanych pytań: faktury częściowe 14 dni, faktura końcowa 30 dni.
11	ADAMIETZ Sp. z o. o. ul. Braci Prankel 1 47-100 Strzelce Opolskie	73,8		

Zamawiający informuje, iż umowa o zamówienie publiczne zostanie zawarta – stosownie do treści art. 94 ust. 1 pkt. 2 uPzp. nie wcześniej jak w dniu 30.09.2015

**BURMISTRZ**  
*Lukasz Jastrzebski*